

**Zápis ze 4. zasedání Školské rady Gymnázia Plzeň,
Mikulášské nám. 23,
konaného dne 14. listopadu 2023 od 16 h**

Přítomni:

MUDr. Petr Choc
doc. Ing. Pavel Ircing, Ph.D.
Jiří Uhlík, MBA
Mgr. Zdeněk Pech
RNDr. Jana Soukupová
Mgr. Ivan Tafat

Hosté:

Mgr. Petr Mazanec
Ing. Miroslav Radotínský

Program:

- 1) Zahájení, schválení programu jednání, formální záležitosti zasedání školské rady
- 2) Personální změny v organizaci (informativní bod)
- 3) Veřejná zakázka „Školní jídelna – výdejna“ (informativní bod)
- 4) Projednání a schválení „Výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 2022/2023“
- 5) Změna ŠVP v Informatice
- 6) Návrh na vyhlášení konkurzu na ředitele školy dle odstavce 3 § 166 zákona 561/2004 Sb.
- 7) Diskuze
- 8) Závěr

ad 1)

Předseda rady na úvod přečetl navržený program jednání, který byl všem členům školské rady (v souladu s platným jednacím řádem) doručen emailem více než týden před samotným jednáním. Pan Choc na úvod navrhl změnit pořadí bodů programu navrženého panem předsedou a rada tak hlasovala o programu ve výše uvedeném znění.

Hlasování: pro – 4, proti – 2, zdržel se – 0

Program jednání byl tedy ve výše uvedené podobě schválen.

ad 2)

Pan ředitel Mazanec informoval o personálních změnách, odchodu technika pro PC Josefa Července, Ing. Jitky Romové a paní ekonomky Wurmové a přijetí pana Mgr. Aloise Glazera a Jakuba Duchka (informatika) a Mgr. Jaroslavy Marešové (M, Fy, Inf). Na místo ekonoma byl přijat Bc. Martin Simet.

ad 3)

Pan ředitel Mazanec informoval o stavu zakázky na školní výdejnu. Výběrové řízení je ukončeno, firma „Palis Plzeň s. r. o.“ by měla dokončit stavbu do 31. 7. 2024. V následujícím školním roce by měla výdejna fungovat.

ad 4)

Předseda školské rady konstatoval, že výroční zpráva byla dodána se zpožděním (konkrétně 2.11., ačkoliv dle vyhlášky 15/2005 Sb. má být školské radě předložena vždy do 15.10.). V důsledku toho musela být zřizovateli zaslána neschválená verze výroční zprávy, neboť termín pro její odevzdání zřizovateli byl již 31.10. Pan ředitel se za tuto skutečnost omluvil se zdůvodněním, že byl zaneprázdněn vyřizováním záležitostí připravované školní výdejny jídel.

Proběhlo hlasování o schválení „Výroční zprávu o činnosti školy za školní rok 2022/2023“

Hlasování: pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Výroční zpráva tedy byla jednomyslně schválena.

ad 5)

Pan ředitel stručně představil důvody, které vedly ke změně ŠVP pro předmět Informatika na nižším stupni gymnázia. V průběhu diskuse rada ocenila pokračující spolupráci se ZČU při výuce seminářů z informatiky.

Proběhlo hlasování o schválení změn v ŠVP pro předmět Informatika.

Hlasování: pro – 6, proti – 0, zdržel se – 0

Školská rada změnu jednomyslně schválila.

Před projednáním dalšího bodu předseda rady nabídl panu řediteli Mazancovi a panu zástupci Radotínskému, že mohou jednání opustit. Oba této nabídky využili a projednávání bodu 6 se neúčastnili.

Ad 6)

Předseda rady Ircing zdůvodnil zařazení bodu 6: „Návrh vyhlášení konkurzu na ředitele školy“ tím, že 31. 7. 2024 skončí šestileté funkční období stávajícího pana ředitele a on je přesvědčen, že škola by měla dostat šanci na výběr ředitele nového. Podle informací předsedy je stejného názoru i významná část rodičů zdejších studentů (jejichž zájmy pan Ircing v radě zastupuje) a proto chce zřizovateli vyhlášení konkurzu navrhnout. Jako další důvod uvedl předseda, že pan ředitel je ve funkci již druhé funkční období a po tom prvním konkurz vyhlášen nebyl.

Zástupci zřizovatele ve školské radě byli zařazením tohoto bodu na jednání velmi překvapeni, neboť prý nemají žádné informace o tom, že by pan ředitel nevykonával svoji funkci dobře. Předseda rady podotkl, že návrh na vyhlášení konkurzu není návrhem na odvolání pana ředitele za nějaká konkrétní pochybení, ale když zástupci zřizovatele přesto trvali na uvedení příkladů problematického jednání pana ředitele, zástupci rodičů i učitelů uvedli jen namátkou několik pochybení z posledního roku - výše zmíněné pozdní dodání výroční zprávy, více než padesátiprocentní absenci pana ředitele na pedagogických radách či třeba situaci, kdy poslední den školního roku 2022/23 musela celá škola nezanedbatelnou dobu čekat, až pan ředitel dodá podepsaná vysvědčení. Zástupci zřizovatele odpověděli, že z jejich pohledu je všechno v pořádku, protože na příslušný odbor krajského úřadu nedorazily žádné oficiální stížnosti. Předseda rady tuto skutečnost uznal a vysvětlil, že podle jeho informací byly v minulosti podané

oficiální stížnosti na jednání pana ředitele na krajském úřadě smeteny ze stolu a tudíž členové rady neviděli v oficiálním podávání dalších stížností smysl.

Vzhledem k citlivé povaze tohoto bodu bylo nejprve veřejně hlasováno o tom, zda hlasování o samotném návrhu na vyhlášení konkurzu má být tajné.

Hlasování: pro – 4, proti – 0, zdržel se – 2

Bylo tedy schváleno tajné hlasování, kde byl na hlasovacích lístcích návrh v tomto znění:

„Školská rada Gymnázia Plzeň, Mikulášské nám. 23, navrhuje zřizovateli tohoto gymnázia vyhlásit konkurz na pracovní místo ředitele Gymnázia Plzeň, Mikulášské nám. 23, dle odstavce 3 paragrafu 166 zákona 561/2004 Sb. v aktuálním znění.“

Oba zástupci zřizovatele odmítli hlasovací lístky převzít. Do hlasovací urny tedy byly vhozeny 4 lístky, z nichž 3 byly pro uvedený návrh a jeden byl neplatný (nebyl vyznačen ani souhlas, ani nesouhlas). Ve výsledku tedy byly 3 hlasy pro návrh na vyhlášení konkurzu a 3 hlasující se zdrželi hlasování.

Jednací řád této školské rady uvádí, že v případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy. V případě tajného hlasování však nelze určit, který hlas patří předsedovi. Na toto téma proběhla krátká diskuze, po níž se pan Uhlík z jednání omluvil a odešel.

Aby bylo zřejmé, jak hlasoval předseda rady, navrhl pan Choc opakované hlasování s tím, že se bude hlasovat veřejně. I o tomto návrhu bylo hlasováno s následujícím výsledkem:

Hlasování: pro – 3, proti – 0, zdržel se – 2

Protože pro opakované hlasování byl i předseda, proběhlo opakované, v tomto případě veřejné, hlasování o návrhu:

„Školská rada Gymnázia Plzeň, Mikulášské nám. 23, navrhuje zřizovateli tohoto gymnázia vyhlásit konkurz na pracovní místo ředitele Gymnázia Plzeň, Mikulášské nám. 23, dle odstavce 3 paragrafu 166 zákona 561/2004 Sb. v aktuálním znění.“

Hlasování: pro – 3, proti – 0, zdržel se – 2

Jelikož v tuto chvíli již bylo zřejmé, že mezi hlasy podporujícími návrh je i hlas předsedy školské rady, návrh na vyhlášení konkurzu na pracovní místo ředitele Gymnázia Plzeň, Mikulášské nám. 23, dle odstavce 3 paragrafu 166 zákona 561/2004 Sb. byl školskou radou přijat.

Předseda školské rady ukončil jednání v 17.20 hod.

V Plzni dne 14. listopadu 2023

Zapsala: RNDr. Jana Soukupová

Předseda školské rady doc. Ing. Pavel Ircing, Ph.D.